

**Esonero di Materia Condensata del 19 Gennaio 2010**

Paolo Calvani – Mario Capizzi

**Esercizio 1**

Il rame è un metallo monovalente che cristallizza nella struttura cubica a facce centrate, con lato del cubo  $a$ , e ha una densità  $d = 8920 \text{ kg/m}^3$ . La densità di elettroni di conduzione è  $n_{el} = 8,47 \times 10^{28} / \text{m}^3$ .

a) Si trovino il parametro reticolare  $a$  e la massa atomica  $M$  (in kg) del rame.

b) L'energia interna per unità di massa del Cu si può scrivere

$$u(T) = \gamma T^2 + \alpha T^4$$

Sapendo che il calore specifico a volume costante (*ossia la capacità termica per unità di massa*), a 1 K e 2 K, vale rispettivamente

$$c_v(1 \text{ K}) = 1,2 \times 10^{-2} \text{ J/kg K}$$

$$c_v(2 \text{ K}) = 2,8 \times 10^{-2} \text{ J/kg K}$$

si trovino le costanti  $\alpha$  e  $\gamma$  e si spieghi l'origine dei due contributi a  $u(T)$ .

c) Si trovino la temperatura di Debye  $T_D$  del Cu e il valore del  $c_v$  sopra definito per  $T > 1000 \text{ K}$ . Si ricorda che

$$T_D = \frac{\hbar}{k_B} v_s \left( \frac{6\pi^2 N}{V} \right)^{\frac{1}{3}}$$

dove  $v_s$  è la velocità del suono per grandi lunghezze d'onda e  $N/V$  il numero di atomi per  $\text{m}^3$ . Si assuma che ognuna delle 3 branche acustiche abbia la forma

$$\omega(k) = \sqrt{\frac{4C}{M}} \sin\left(\frac{1}{2} ka\right)$$

dove  $C = 5,58 \text{ N/m}$ . Inoltre  $\hbar = 1,05 \times 10^{-34} \text{ J} \cdot \text{s}$  e  $k_B = 1,38 \times 10^{-23} \text{ J/K}$ .

**Soluzione**

a) Poiché Cu è monovalente,

$$n_{at} = n_{el} = 8,47 \times 10^{28} / \text{m}^3 = 4/V = 4/a^3$$

dove 4 è il numero di atomi per cella fcc. Di qui,

$$a = \sqrt[3]{\frac{4}{n_{at}}} = \sqrt[3]{47,2 \times 10^{-30}} = 3,61 \times 10^{-10} \text{ m}$$

Inoltre

$$M = \frac{d}{n_{at}} = \frac{8920}{8,47 \times 10^{28}} = 1,06 \times 10^{-25} \text{ kg}$$

b) Il contributo in  $T^2$  a  $u(T)$  corrisponde all'energia cinetica degli elettroni di conduzione, e quello in  $T^4$  all'energia vibrazionale degli ioni.

Derivando si ottiene

$$c_v(T) = \left. \frac{du}{dT} \right|_v = 2\gamma T + 4\alpha T^3$$

Quindi

$$c_v(1 \text{ K}) = 2\gamma + 4\alpha = 1,2 \times 10^{-2} \text{ J/kg K}$$

$$c_v(2 \text{ K}) = 4\gamma + 32\alpha = 2,8 \times 10^{-2} \text{ J/kg K}$$

Risolvendo il sistema si trova

$$\alpha = 1,7 \times 10^{-4} \text{ J/kgK}^4; \quad \gamma = 5,7 \times 10^{-3} \text{ J/kgK}^2$$

c) Le uniche incognite nella temperatura di Debye sono la massa  $M$ , già trovata al punto a), e la velocità del suono, che nel modello di Debye è costante e uguale al suo limite per grandi lunghezze d'onda. Perciò  $v_s$  si ottiene derivando la relazione di dispersione della banda acustica e facendo tendere  $k$  a 0:

$$v_s = \left. \frac{d\omega}{dk} \right|_{k \rightarrow 0} = \sqrt{\frac{C}{M}} a \cos\left(\frac{1}{2} ka\right) \Big|_{k \rightarrow 0} = \sqrt{\frac{C}{M}} a = \sqrt{\frac{5,58}{1,06 \times 10^{-25}}} 3,61 \times 10^{-10} = 2620 \text{ m/s}$$

Quindi,

$$T_D = \frac{\hbar}{k_B} v_s (6\pi^2 n_{at})^{\frac{1}{3}} = \frac{1,05 \times 10^{-34}}{1,38 \times 10^{-23}} \cdot 2620 \cdot \sqrt[3]{6\pi^2 \cdot 8,47 \times 10^{28}} = 341 \text{ K}$$

A  $T > 1000 \text{ K}$   $T \gg T_D$ . Quindi vale il limite classico e, con un solo atomo per cella, si hanno solo le 3 branche acustiche. Perciò,

$$c_v = 3 \frac{N}{M} k_B = 3 \frac{N/V}{M/V} k_B = 3 \frac{n_{at}}{d} k_B = 3 \frac{8,47 \times 10^{28}}{8920} 1,38 \times 10^{-23} = 393 \text{ J/kg K}$$

## Esercizio 2

Si abbia un semiconduttore drogato con  $N_d = 10^{21} \text{ m}^{-3}$  impurezze donatrici.

Si sappia che alle tre temperature  $T_1 = 750 \text{ K}$ ,  $T_2 = 450 \text{ K}$ , e  $T_3 = 120 \text{ K}$ , le prime due nella regione intrinseca del semiconduttore (cioè la regione in cui dominano i portatori intrinseci),  $T_3$  nella regione estrinseca, le corrispondenti conducibilità del semiconduttore siano  $\sigma_1 = 12,69 (\Omega\text{m})^{-1}$ ,  $\sigma_2 = 2,60 (\Omega\text{m})^{-1}$ , e  $\sigma_3 = 0,0041 (\Omega\text{m})^{-1}$ . Si ricorda che

$$n_i(T) = \sqrt{N_C(T)N_V(T)} e^{-E_g/2k_B T} = 2 \left( \frac{k_B T}{2\pi\hbar^2} \right)^{3/2} (m_n m_p)^{3/4} e^{-E_g/2k_B T} \quad (1)$$

a) Sapendo che nella regione intrinseca i tempi di scattering degli elettroni e delle lacune sono ben rappresentati dalle espressioni  $\tau_n = \tau_{0,n} (T/300)^{-1,5}$  e  $\tau_p = \tau_{0,p} (T/300)^{-1,5}$ , determinare il valore della energia di gap (supposta essere indipendente dalla temperatura).

b) Sapendo che nella regione estrinseca si ha  $\tau_n = \tau_{ext} = 5 \times 10^{-17} \text{ s}$ , praticamente indipendente dalla temperatura, determinare la massa efficace degli elettroni.

c) Sapendo che la massa efficace delle lacune è il doppio di quella degli elettroni, determinare la temperatura  $T_1$  alla quale la densità  $n_i$  degli elettroni di origine intrinseca è uguale a quella fornita dai donatori. In prima approssimazione, si assuma, **solo** nel termine  $\left(\frac{k_B T}{2\pi\hbar^2}\right)^{3/2}$  della (1),  $T =$

costante = 120 K.

d) **Facoltativo**, per chi avesse ancora tempo.

Come si può migliorare la stima di  $T_1$  ottenuta al punto precedente e portarla entro l'1% al valore vero?

### Soluzione

a) Nella regione intrinseca valgono le relazioni

$$n = p$$

$$np = n_i^2 = N_v N_c e^{-E_g/k_B T} = 4(m_n m_p)^{3/2} \left(\frac{k_B T}{2\pi\hbar^2}\right)^3 e^{-E_g/k_B T}$$

$$\sigma = \frac{e^2 n \tau_n}{m_n} + \frac{e^2 p \tau_p}{m_p} = \left[ \frac{e^2 \tau_{0,n}}{m_n} + \frac{e^2 \tau_{0,p}}{m_p} \right] n_i(T) \left(\frac{T}{300}\right)^{-3/2} = C \times (T)^{3/2} e^{-E_g/2k_B T} \left(\frac{T}{300}\right)^{-3/2}$$

$$= C' e^{-E_g/2k_B T}$$

per cui

$$\frac{\sigma(T = 750K)}{\sigma(T = 450K)} = \frac{12,69}{2,60} = \frac{e^{-E_g/2k_B \cdot 750}}{e^{-E_g/2k_B \cdot 450}} = e^{-\frac{E_g}{2k_B} \left(\frac{1}{750} - \frac{1}{450}\right)} = e^{\frac{E_g}{2k_B} \left(\frac{300}{750 \times 450}\right)} = e^{\frac{E_g}{2k_B} \left(\frac{2}{750 \times 3}\right)}$$

$$\ln\left[\frac{12,69}{2,6}\right] \times \frac{750 \times 3}{2} = \frac{E_g}{2k_B}$$

$$\frac{E_g}{k_B} = 2 \times \ln(4,88) \times 1125 = 2 \times 1,585 \times 1125 = 3570K = 0,307 eV$$

b)

Nella regione estrinseca gli elettroni sono maggioritari (di densità costante  $10^{21} \text{ m}^{-3}$ ), per cui la conducibilità è determinata dai soli elettroni. Si ha pertanto

$$\sigma(T) = \frac{e^2 n \tau_n}{m_n} = \frac{e^2 n \tau_{0,n}}{m_n} \left(\frac{T}{300}\right)^{-3/2}$$

$$\sigma(120K) = 0,0041 = \frac{(1,6 \cdot 10^{-19})^2 \times 10^{21} \times 5 \cdot 10^{-17}}{m_n}$$

$$m_n = \frac{(1,6 \cdot 10^{-19})^2 \times 10^{21} \times 5 \cdot 10^{-17}}{0,0041} = \frac{12,8 \times 10^{-34}}{0,0041} = 3,122 \times 10^{-31} \text{ Kg} = 0,343 m_0$$

c)

Poiché a  $T_1$  tutti i donatori saranno certamente ionizzati, si deve imporre

$$n_i(T_1) = N_C(T_1) e^{-(E_c - \mu)/kT_1} = N_d$$

$$2 \left( \frac{k_B \cdot T_1}{2\pi \hbar^2} \right)^{3/2} (m_n m_p)^{3/4} e^{-E_g/2k_B T_1} = 10^{21}$$

$$2 \left( \frac{1,38 \cdot 10^{-23} \times 120}{2\pi (1,05 \cdot 10^{-34})^2} \right)^{3/2} \times [2 \times (3,122 \cdot 10^{-31})^2]^{3/4} e^{-E_g/2k_B T_1} = 10^{21}$$

$$7,39 \cdot 10^{69} \times 2,93 \cdot 10^{-46} e^{-E_g/2k_B T_1} = 10^{21}$$

$$e^{-E_g/2k_B T_1} = 4,62 \cdot 10^{-4} \quad \frac{E_g}{2k_B T_1} = -\ln(4,62 \cdot 10^{-4}) = 7,68 \quad T_1 = 3570/15,4 = 232 K$$

**d)**

Procediamo ora in modo iterativo. Sostituiamo la nuova determinazione della  $T_1$  appena ottenuta nella densità degli stati per ottenere una stima meglio approssimata della  $T_1$  stessa

$$2 \left( \frac{1,38 \cdot 10^{-23} \times 232}{2\pi (1,05 \cdot 10^{-34})^2} \right)^{3/2} \times [2 \times (3,122 \cdot 10^{-31})^2]^{3/4} e^{-E_g/2k_B T_1} = 10^{21}$$

$$7,39 \cdot 10^{69} \times \left( \frac{232}{120} \right)^{3/2} \times 2,93 \cdot 10^{-46} e^{-E_g/2k_B T_1} = 10^{21}$$

$$e^{-E_g/2k_B T_1} = 1,72 \cdot 10^{-4} \quad \frac{E_g}{2k_B T_1} = -\ln(1,72 \cdot 10^{-4}) = 8,67 \quad T_1 = 3566/17,34 = 206 K$$

valore che differisce dell' 11% [(232-206)/232] dal precedente. Con una ulteriore passo otteniamo una stima ancora migliore

$$7,39 \cdot 10^{69} \times \left( \frac{206}{120} \right)^{3/2} \times 2,93 \cdot 10^{-46} e^{-E_g/2k_B T_1} = 10^{21}$$

$$e^{-E_g/2k_B T_1} = 2,05 \cdot 10^{-4} \quad \frac{E_g}{2k_B T_1} = -\ln(2,05 \cdot 10^{-4}) = 8,49 \quad T_1 = 3570/17,0 = 210 K$$

con una differenza del 2% rispetto al valore precedente. Con un altro passo si arriva alla convergenza voluta

$$7,39 \cdot 10^{69} \times \left( \frac{210}{120} \right)^{3/2} \times 2,93 \cdot 10^{-46} e^{-E_g/2k_B T_1} = 10^{21}$$

$$e^{-E_g/2k_B T_1} = 1,99 \cdot 10^{-4} \quad \frac{E_g}{2k_B T_1} = -\ln(2,05 \cdot 10^{-4}) = 8,52 \quad T_1 = 3566/17,04 = 209 K$$